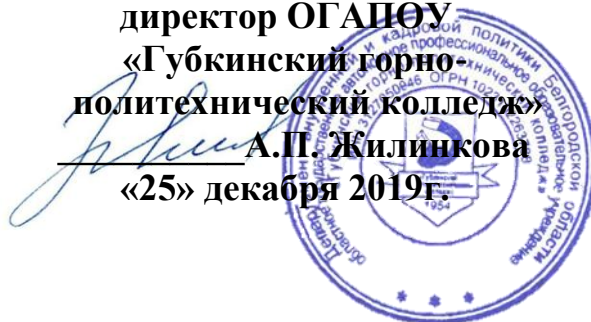


Департамент внутренней и кадровой политики Белгородской области
Областное государственное автономное
профессиональное образовательное учреждение
«Губкинский горно-политехнический колледж»

**Рассмотрено и одобрено
на заседании педагогического совета
«24» декабря 2019 г.
Протокол № 17**

**Утверждаю
директор ОГАПОУ
«Губкинский горно-
политехнический колледж»
А.П. Жилинкова
«25» декабря 2019г.**



**ПОЛОЖЕНИЕ
о конкурсе научно-методической работы педагогических работников
ОГАПОУ «Губкинский горно-политехнический колледж»**

1. Общие положения

- 1.1. Положение определяет цели, задачи и порядок проведения конкурса учебно-методической работы преподавателей ОГАПОУ «Губкинского горно-политехнического колледжа».
- 1.2. Основными принципами конкурса являются:
- добровольность;
 - объективность;
 - открытость;
 - коллегиальность.
- 1.3. Конкурс проводится не реже одного раза в год.
- 1.4. Для проведения конкурса создается конкурсная комиссия, председатель и состав которой предлагается научно-методическим советом и утверждается приказом директора техникума.

2. Цели и задачи конкурса.

- 2.1. Целями являются:
- совершенствование профессионального мастерства и реализация творческих возможностей педагогических работников колледжа;

- улучшения научно-методического обеспечения образовательного процесса колледжа в соответствии с ФГОС III поколения

2.2. Задачами являются:

- выявление, отбор и содействие внедрению в учебный процесс современных педагогических технологий, способствующих повышению деятельности преподавателей и студентов;
- изучение опыта инновационной педагогической деятельности;
- издание учебных пособий, авторских рабочих программ и других методических материалов, получивших положительную оценку по результатам конкурса.

3. Порядок проведения

3.1. В конкурсе могут принимать участие все педагогические работники колледжа.

3.2. На конкурс представляются индивидуальные и коллективные учебно-методические разработки, отвечающие следующим критериям:

- соответствие требованиям ФГО СПО;
- творческий, самостоятельный характер;
- актуальность и новизна тематики;
- практическое применение в образовательном и воспитательном процессах;
- соблюдение требований к оформлению материалов.

3.3. Срок и порядок проведения конкурса определяет конкурсная комиссия.

4. Подведение итогов

4.1. Конкурсная комиссия принимает решение по результатам конкурса открытым голосованием простым большинством голосов при наличии на заседании не менее 2/3 состава комиссии. При равном количестве голосов, голос председателя является решающим.

Решение конкурсной комиссии является окончательным.

4.2. Учебно-методические материалы представляются на конкурс по номинациям и оцениваются в бальной системе:

4.2.1. Номинация «Учебные пособия»

- соответствие программе дисциплины - **0-5 баллов;**
- актуальность, новизна темы учебно-методической разработки - **0-10 баллов;**

- полнота, степень завершенности работы - **0-10 баллов;**
- практическая целесообразность, возможность применения в образовательном процессе— **0-10 баллов;**
- оформление в соответствии с современными требованиями - **0-5 баллов.**

4.2.2. Номинация «Учебно-методические комплексы»

4.2.2.1 УМК дисциплины или междисциплинарного курса;

№ п/п	Структурные элементы УМК	Показатели	Оценка	Примечания
1.	Рабочая программа дисциплины/ междисциплинарного курса.	– наличие технической, содержательной экспертизы или внешней рецензии; – практикоориентированность (для дисциплин общепрофессионального и профессионального циклов и МДК); – профессиональная направленность (для дисциплин общеобразовательного цикла)		
2.	Курс лекций/ планы занятий/ технологические карты занятий по разделам (темам)	– % разработанности; – отражение требований ФГОС; – наличие педагогической структуры; – наличие методической структуры; – наличие психологической составляющей		
3.	Методические указания по проведению практических и (или) лабораторных работ	– % разработанности; – соответствие рабочей программе; – соблюдение структуры		
4.	Комплекты контрольно-оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации.	– достаточность; – соответствие ФГОС; – соблюдение структуры КОС для промежуточной аттестации		
5.	Методические указания по выполнению курсовых работ (проектов) (при наличии)	– соответствие рабочей программе; – соблюдение структуры		
6.	Методические указания по проведению самостоятельных внеаудиторных работ	– % разработанности; – соответствие рабочей программе; – соблюдение структуры		
7.	Средства обучения	– достаточность; – соответствие ФГОС		
8.	Методические разработки, рекомендации по использованию технологий обучения	– актуальность; – практическая значимость		
9.	Другие структурные элементы УМК, представленные автором			
	Всего (баллов)	Сумма		

0 – показатель отсутствует;

1 – показатель представлен эпизодически;

2 – показатель представлен на достаточном уровне;

3 – показатель представлен с небольшими недочетами;

4 – показатель представлен полностью

4.2.2.2 УМК учебной и производственной практики

№ п/п	Наименование показателя	Примерные оценки качества Соответствие / инновация / авторство	Оценка	Примечания
1.	Рабочие программы учебной и производственной практик	– наличие технической, содержательной экспертизы или внешней рецензии; – соответствие программам ПМ и ФОС		
2.	Планы занятий/ технологические карты занятий по разделам (темам)	– % разработанности; – отражение требований ФГОС; – наличие педагогической структуры; – наличие методической структуры; – наличие психологической составляющей		
3.	Комплекты контрольно-оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации.	– достаточность; – соответствие ФГОС; – соблюдение структуры КОС для промежуточной аттестации		
4.	Перечни учебно-производственных работ	– соответствие темам практик; – грамотность формулировок УПР; – соблюдение структуры		
5.	Средства обучения	– достаточность; – соответствие ФГОС		
6.	Методические разработки, рекомендации по использованию технологий обучения	– актуальность; – практическая значимость		
7.	Другие структурные элементы УМК, представленные автором			
	Всего (баллов)	Сумма		

0 – показатель отсутствует;

1 – показатель представлен эпизодически;

2 – показатель представлен на достаточном уровне;

3 – показатель представлен с небольшими недочетами;

4 – показатель представлен полностью

4.2.3. Номинация «Системы текущего контроля и промежуточной аттестации студентов»

- полнота содержания в соответствии с программой дисциплины - **0-5 баллов;**
- возможность системного и поэтапного контроля и самоконтроля знаний студентов - **0-5 баллов;**
- соответствие содержания и сложности контрольных заданий уровням усвоения учебных элементов - **0-5 баллов;**
- новизна методов контроля и форм промежуточной аттестации - **0-10 баллов;**
- оформление - **0-5 баллов.**

4.2.4. Номинация «Электронные учебные продукты»

- новизна идеи - **0-10 баллов;**
- доступность использования электронного продукта - **0-10 баллов;**
- использование графических средств, анимация - **0-10 баллов;**

объем и модульность продукта -

0-10 баллов.

4.2.5. Номинация «*Методические материалы для обеспечения воспитательной деятельности*»

- соответствие требованиям программы развития воспитания - **0-10 баллов;**
- нацеленность на формирование гражданской ответственности, правового самосознания, духовной культуры, самостоятельности, толерантности, способности к социальной адаптации - **0-20 баллов;**
- авторская новизна разработанной идеи - **0-20 баллов;**
- доступность, наличие практических рекомендаций по предлагаемой технологии воспитания - **0-10 баллов;**
- оформление - **0-5 баллов.**

4.2.6 Номинация «*Лучшая научно-исследовательская работа с обучающимися*»

- количество проведённых под руководством преподавателя научно-практических конференций по предмету в течение учебного года: **за каждую конференцию – 5 баллов;**

- актуальность проблематики конференций, соответствие содержанию изучаемого предмета, современным достижениям науки: **за каждую конференцию 0-5 баллов;**

- соответствие требованиям к оформлению документации: положений о научно-практических конференциях, программ конференций, тезисов публичных выступлений: **0-10 баллов;**

- количество подготовленных под руководством преподавателя докладов обучающихся для участия в конференциях различного уровня: городского, регионального, всероссийского: **за каждый доклад городского уровня – 2 балла, за каждый доклад регионального уровня – 3 балла, за каждый доклад всероссийского уровня – 5 баллов;**

количество собственных научно-исследовательских докладов для участия в научно-практических конференциях учреждения, города, регионального и всероссийского уровня: **за каждый доклад на конференциях учреждения – 2 балла, городских конференциях – 3 балла, регионального и всероссийского уровня – 5 баллов;**

- количество публикаций по итогам научно-практических конференций: ***за каждую публикацию – 2 балла.***

4.3. Предложения конкурсной комиссии по награждению победителей конкурса оформляются протоколом за подписью всех членов конкурсной комиссии, участвующих в заседании.

4.4. Педагогические работники, занявшие призовые места, отмечаются грамотами и могут быть поощрены директором колледжа денежными премиями.